

Во всех остальных случаях сумма избирательного залога не возвращается и перечисляется в республиканский бюджет».

В этой связи также необходимо внесение следующих дополнений в часть первую ст. 60 Избирательного кодекса Республики Беларусь. Ее целесообразно изложить в следующей редакции: «Кандидаты в Президенты Республики Беларусь выдвигаются гражданами Республики Беларусь при наличии не менее 100 тысяч подписей избирателей *либо путем внесения избирательного залога*».

В этой связи часть 2 ст. 81 Конституции Республики Беларусь также будет требовать дополнения: «Кандидаты на должность Президента выдвигаются гражданами Республики Беларусь при наличии не менее 100 тысяч подписей избирателей *либо путем внесения избирательного залога*».

Литература

1. Масловская, Т. С. Институт президентства в Республике Беларусь: автореф. дис. ... канд. юр. наук: 12.00.02 / Т. С. Масловская; Бел. гос. ун-т. – Минск, 2004. – 18 с.
2. Головин, А. Г. Избирательное право России: курс лекций / А. Г. Головин; М.: НОРМА, 2007. – 336 с.
3. О выборах Президента Украины: Закон Украины, 5 марта 1999 г. № 474-XIV // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://kodeksy.com.ua/ka/o_vyborah_prezidenta_ukrainy.htm. – Дата доступа: 10.04.2015.
4. Избирательный кодекс Республики Армения: Кодекс Респ. Армения, 14 июня 2011 г., № ЗР-164 // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=46765. – Дата доступа: 10.04.2015.

Правовые последствия судимости

*Силивончик А. Г., студ. II к. ГГУ им. Ф. Скорины,
науч. рук. Синица И. М., канд. юр. наук*

Режим судимости (осуждения) является следствием реализации уголовной ответственности и выражается в особом правовом состоянии лица, признанного по приговору суда виновным в совершении преступления. Судимость выступает законным основанием ограничения прав и свобод, закрепленным на законодательном уровне в качестве самостоятельного уголовно-правового института. В Уголовном кодексе Республики Беларусь (далее – УК) институт судимости урегулирован достаточно четко и подробно.

В ст. 45 УК раскрывается функциональное содержание института судимости (состояния осуждения лица как преступника) в качестве системообразующего элемента уголовной ответственности, определяющее ее пре-

дела и принудительный характер мер уголовно-правового воздействия [1, с. 123]. Согласно ст. 45 УК лицо считается судимым со дня вступления в законную силу приговора суда вплоть до погашения или снятия судимости, если приговор не был отменен в установленном законом порядке. В течение срока судимости за ним осуществляется превентивный надзор или профилактическое наблюдение.

Состояние судимости не может длиться вечно, поскольку современное уголовное право исходит из того, что осуждение, «клеймение» преступника, как правило, не может быть пожизненным [2, с. 44]. Именно поэтому законом предусмотрены условия погашения и снятия судимости (глава 13 УК). Погашение и снятие судимости влечет прекращение отношений уголовной ответственности. Аннулирование правовых последствий судимости исключает возможность реализации в будущем правоограничений правового характера либо применение более жесткого режима уголовной ответственности в случае совершения нового преступления. Однако на практике общеправовые последствия уголовной ответственности продолжают протягиваться на протяжении всей жизни осужденного.

Общеправовыми ограничениями, которые неоправданно продолжают сыграть на протяжении всей жизни осужденного, в частности, являются: 1) ограничение призыва на военную службу (ст. 31 Закона Республики Беларусь от 5 ноября 1992 года «О воинской обязанности и воинской службе»); 2) ограничение доступа к адвокатской деятельности (ст. 8 Закона Республики Беларусь от 30 декабря 2011 года «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь»); 3) ограничение, связанное с получением свидетельств и лицензий на различные виды деятельности (риэлтерские услуги, аудиторскую деятельность, деятельность по обеспечению безопасности юридических и физических лиц и т. д.).

Первое из указанных ограничений затрагивает сферу конституционных прав и обязанностей гражданина Республики Беларусь. Статья 57 Конституции гласит, что защита Республики Беларусь – обязанность и священный долг гражданина Республики Беларусь. Ограничение призыва на военную службу распространяется не только на лиц, которые имеют судимость, но и которые отбыли наказание в виде лишения свободы в исправительных учреждениях. На наш взгляд, долг гражданина Республики Беларусь должен быть исполнен всеми ее гражданами.

Необходима разработка такого вида альтернативной службы, который позволил бы призывать граждан независимо от наличия снятой или погашенной судимости. Эта служба, в свою очередь, может стать ресоциализирующим фактором, закрепляя положительные изменения в поведении и личности гражданина. Конституций Республики Беларусь предусмотрена возможность прохождения альтернативной службы, но закон о ней

в настоящее время не принят. На наш взгляд, такой закон должен включать нормы, которые будут обязывать проходить воинскую службу и предоставлять для этого возможность всем гражданам Республики Беларусь.

Следующее ограничение касается права граждан на выбор профессии. Лицо, ранее совершившее умышленное преступление, не будет допущено к адвокатской практике в Республике Беларусь. Данное ограничение противоречит принципам и сущности уголовной ответственности. На наш взгляд, закон должен быть гуманным и действовать в интересах общества и государства, и ограничение, связанное с запретом на занятие адвокатской деятельностью по истечении срока судимости, нарушает эти принципы. Основания погашения и снятия судимости должны снимать ограничение на адвокатскую деятельность. Ограничения, связанные с получением различного вида свидетельств и лицензий, также должны прекращаться вместе с погашением и снятием судимости.

Институт судимости нуждается в дальнейшем развитии с целью устранения имеющихся противоречий, дальнейшего совершенствования и повышения его эффективности как средства закрепления положительных обстоятельств исправления лица. При этом нужно обратить внимание на обоснованность и соответствие принципам права бессрочных запретов и ограничений, являющихся последствиями применения уголовной ответственности.

Литература

1. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А. В. Баркова. – Минск: Тесей, 2003. – 1200 с.
2. Кропачев, Н. М. Механизм уголовно-правового регулирования: Уголовная ответственность / Н. М. Кропачев, В. С. Прохоров. – СПб.: С. – Петерб. гос. ун-т, 2000. – 60 с.

Правовое регулирование электронного декларирования: тенденции и перспективы

*Степаненко Е. С., студ. IV к. АУнПРБ,
науч. рук. преп. Черевченко Н. В.*

В настоящее время роль информационных технологий в нашем обществе велика. Следуя современной тенденции перепрофилирования привычного документооборота на бумажных носителях в электронный вариант, таможенные органы тем самым упрощают сам процесс декларирования, а также повышают качество и доступность информационно-коммуникационной инфраструктуры.